

Justice and Progress

(Shanghai / Fudan University, March 25 – 26, 2019)

Immanuel Kant's influence on the idea of global action is an essential basis for today's political philosophy (John Rawls) - especially in times of growing worldwide interconnectedness. By contrast contemporary political philosophers have almost always focused their theorizing about justice exclusively on the domestic problems of justice. Only in the last twenty years has this problem become a global phenomenon, and the variety of topics has greatly expanded.

This increased interest concerning issues of global justice has also coincided with enhanced interest in the meaning and value of nationalism. It tracks current events such as nationalist clashes and increased demands for national self-determination. In this area, global justice theorists have dealt with a range of important issues, such as: Under what conditions should claims to national self-determination be given greater weight? When should self-determination contribute to the protecting of human rights? Are commitments to nationalism and global justice compatible with one another in a realistic way?

If a "realistic utopia" is possible in the global domain, several questions must be discussed: What principles should guide international action? What responsibilities do we have to the global poor? Should global inequality be morally troubling? Are there types of non-liberal people (with reactionary minds) who should be tolerated? What kind of foreign policy is consistent with liberal values? How can we effectively move towards a less unjust world? Is a "realistic utopia" possible in the global domain or do we have to consider other concepts of progress (social progress, economic progress, humanity progress)? Or is "progress" just an emotionally appealing narrative?

The planned conference on "Justice and Progress" (*Shanghai / Fudan University, March 28 – April 1*) will analyze the contemporary controversies about the liberal order from a comparative perspective. It will try to understand these diversities as well as commonalities, and inter-connections as a global utopian problem within the relation between East and West.

Gerechtigkeit und Fortschritt

(Shanghai / Fudan University, 25.-26. März 2019)

Der Einfluss Immanuel Kants auf die Idee globalen Handelns ist eine wesentliche Grundlage für die heutige politische Philosophie (John Rawls) - insbesondere in Zeiten wachsender weltweiter Vernetzung. Die gegenwärtigen politischen Philosophen haben sich hingegen fast immer auf das innerstaatliche Problem der Gerechtigkeit konzentriert. Erst in den letzten zwanzig Jahren hat sich diese Problematik zu einem globalen Phänomen ausgeweitet, und die Themenvielfalt hat sich stark erweitert.

Dieses wachsende Interesse an Fragen der globalen Gerechtigkeit geht mit einem zunehmenden Interesse an der Bedeutung und dem Wert des Nationalismus einher. Es verfolgt aktuelle Ereignisse wie nationalistische Auseinandersetzungen und verstärkte Forderungen nach nationaler Selbstbestimmung. In diesem Bereich haben sich die Theoretiker der globalen Gerechtigkeit mit einer Reihe wichtiger Fragen befasst, wie zum Beispiel: Unter welchen Bedingungen sollte dem Anspruch auf nationale Selbstbestimmung ein größeres Gewicht eingeräumt werden? Wann sollte

Selbstbestimmung zum Schutz der Menschenrechte beitragen? Sind Verpflichtungen zu Nationalismus und globaler Gerechtigkeit auf realistische Weise miteinander vereinbar? Wenn im globalen Bereich eine „realistische Utopie“ möglich sein soll, müssen einige Fragen diskutiert werden: Welche Prinzipien sollten internationales Handeln leiten? Welche Verantwortung haben wir gegenüber den Armen weltweit? Sollte globale Ungleichheit moralisch bedrohlich bewertet werden? Gibt es Arten von nicht-liberalen Menschen, die toleriert werden sollten? Welche Außenpolitik stimmt mit liberalen Werten überein? Wie können wir effektiv in eine weniger ungerechte Welt übergehen? Ist eine „realistische Utopie“ auf globaler Ebene möglich oder müssen andere Fortschrittskonzepte (sozialer Fortschritt, wirtschaftlicher Fortschritt, Fortschritt der Menschheit) in Betracht gezogen werden? Oder ist „Fortschritt“ nur ein emotional ansprechendes Narrativ?

Die geplante Konferenz „Gerechtigkeit und Fortschritt“ (Shanghai / Fudan University, 25.-26. März 2019) wird die zeitgenössischen Kontroversen um die liberale Ordnung aus vergleichender Perspektive analysieren. Sie wird versuchen, die Unterschiede sowie Gemeinsamkeiten und Zusammenhänge als ein globales utopisches Problem in der Beziehung zwischen Ost und West zu verstehen.

Westliche Teilnehmer

Name	Thema
Regina Kreide (Gießen)	Global (In-)Justice and Regression
Henning Hahn (Kassel)	What does Progress in International Relations Mean?
Hans Feger (Berlin, FU)	Are there Limits of Progress in Globalization?
Georg Lohmann (Magdeburg)	Justice and Progress and Regress in Human Rights Development
Philippe Brunozzi (Kassel)	Progress, Change and Justification
Valentin Beck (Berkeley)	Global Poverty Reduction is Progress. But Whose Responsibility Is It?
Stefan Gosepath (Berlin, FU)	Human Rights and basic moral equality as progress
Mirjam Anna Müller (Berlin, HU)	Work in Progress? The changing nature of power in wage labor relations
Waldemar Brys (Berlin, HU)	Is Confucianism Globally Viable? Mengzi and Gaozi on Impartiality and Differentiated Care
Jekaterina Markow (Berlin, FU)	Which/whose progress? On the relationship between progress and external costs

Katja Levy (Berlin, FU)	
Winfried Hinsch (Köln)	
Susanne Brandstädter (Köln)	