

**Im Windschatten Petrarcas.****Fixierung und Sprengung von Autorität in der italienischen Lyrik der Frühen Neuzeit****Sottovento rispetto a Petrarca.****Costituzione e dissoluzione di autorità nella lirica italiana della prima età moderna****In Petrarch's Lee.****Establishment and Dispersal of Authority in Italian Early Modern Era Lyrics**

Seit dem 1. Oktober 2012 ist am Institut für Romanische Philologie ein von der DFG gefördertes Forschungsprojekt mit dem Titel "Im Windschatten Petrarcas. Fixierung und Sprengung von Autorität in der italienischen Lyrik der Frühen Neuzeit" angesiedelt. Unter der Leitung von Prof. Dr. Bernhard Huss beschäftigen sich zwei wissenschaftliche Mitarbeiterinnen (Frau Carolin Hennig, M.A., und Frau Simona Oberto, M.A.) und studentische Hilfskräfte mit aktuellen Forschungsfragen zur Theorie und Praxis italienischer Renaissancelyrik.

Das Projekt steht im Horizont der Auseinandersetzung mit der weltliterarisch vielleicht bedeutendsten lyrischen Vorbildfigur, Francesco Petrarca, und seiner folgenreichen Etablierung als *figura auctoris*. Die zentralen Voraussetzungen seines Erfolgs sind u.a. in der eigenen, forciert betriebenen Selbststilisierung, in der Übertragung literaturkritischer Techniken von Exegese, Interpretation und Valorisierung aus dem Lateinhumanismus auf die Volkssprache und nicht zuletzt in der Propagierung des Petrarkismus durch den einflussreichen Gelehrten Pietro Bembo festzumachen. Mit der Analyse dieser Hintergründe hatte sich ein vorgängiges Forschungsprojekt ("Pluralisierung und Hierarchisierung von Lyrikmodellen in der italienischen Frühen Neuzeit") von Bernhard Huss im DFG-Sonderforschungsbereich 573 („Pluralisierung und Autorität in der Frühen Neuzeit“) intensiv befasst.

In der aktuellen Ausrichtung möchte das Forschungsprojekt nun eruieren, wie sich im Zuge der Kontestation von Petrarcas Autorität das Verhältnis zwischen Lyrikproduktion und Poetologie im Cinquecento entwickelt und welchen Status die vom petrarkistischen *mainstream* an den Rand gedrängten Lyrik- und Literaturformen des 16. Jahrhunderts einnehmen. Denn das Aufkommen umfassend systematischer Ansätze in der Poetologie und die damit einhergehende Erosion herkömmlicher Stillagenpoetik sowie die allmähliche Ausdifferenzierung des lyrischen Spektrums werfen eine Reihe von Fragen auf: Wie kommt es, dass zu Beginn des italienischen Literaturbarocks im frühen 17. Jh. un-petrarkisches Dichten eine zentrale Rolle spielen kann? Welche bislang kaum in den Blick gekommenen Voraussetzungen gibt es dafür im 16. Jahrhundert ‚im Windschatten Petrarcas‘? Gibt es Entwicklungen im literaturtheoretischen Diskurs der Zeit, die eine allmähliche Unterwanderung von Petrarcas Autorität begünstigen, und welche Entwicklungen wären das? Welche Rolle spielen bei der Vermittlung petrarkischer und nicht-petrarkischer Lyrik die bislang nur unzureichend untersuchten gedruckten Lyrikanthologien des 16. Jahrhunderts? Was können in diesem Zusammenhang die anthologischen Gedichtsammlungen sagen, die von den Akademien der italienischen Renaissance in eigenem Namen geschrieben, zusammengestellt und veröffentlicht worden sind? Wie ist der Zusammenhang von akademischer Programmatik, gesellschaftlicher Ideologie des Wissens und dem Spektrum der in den Anthologien präsentierten Formen und Themen der Lyrik?

Die breit gefächerte und komplexe Fragestellung ist im diskursgeschichtlichen Kontext der Renaissance positioniert, einer Epoche gravierender epistemologischer Spannungen, in der jeder Aufbau von Autorität ein spannungsreicher Vorgang mit vielen ‚pluralistischen‘ Widerständen war.

Dal 1. Ottobre 2012 l'Istituto di Filologia Romanza è la sede di un progetto di ricerca dal titolo "Im Windschatten Petrarca. Fixierung und Sprengung von Autorität in der italienischen Lyrik der Frühen Neuzeit"/ "Sottovento rispetto a Petrarca. Costituzione e dissoluzione di autorità nella lirica italiana della prima età moderna", promosso dalla DFG. Sotto la direzione di Prof. Dr. Bernhard Huss, due collaboratrici (Carolin Hennig, M.A., e Simona Oberto, M.A.) con assistenza da parte studentesca, si occupano della ricerca su quesiti attuali riguardanti la teoria e la prassi della lirica rinascimentale.

Il progetto si colloca nell'orizzonte dei dibattiti intorno alla *figura auctoris* lirica forse più significativa a livello mondiale, Francesco Petrarca, ed il suo emblematico insediamento come modello letterario. Le premesse centrali del suo successo sono da ricondurre, tra l'altro, alla sua ostentata auto-stilizzazione, al trasferimento di tecniche esegetiche, interpretative e di valorizzazione dall'umanesimo latino, sul *volgare* ed infine la diffusione del petrarchismo da parte dell'influente letterato Pietro Bembo. Un precedente progetto di ricerca ("Pluralisierung und Hierarchisierung von Lyrikmodellen in der italienischen Frühen Neuzeit"/"Pluralizzazione e gerarchizzazione di modelli lirici nel Rinascimento italiano ") di Bernhard Huss nell'ambito di ricerca specifica 573 della DFG ("Pluralisierung und Autorität in der Frühen Neuzeit"/"Pluralizzazione ed autorità nella prima età moderna") era stato dedicato all'analisi particolare di tali retroscena.

Nel suo orientamento immanente il progetto di ricerca è volto a determinare i moventi che, in seguito alla contestazione dell'autorità petrarchesca, portano ad una modifica nel rapporto tra produzione lirica e poetologia durante il Cinquecento, e quale stato assumono le forme lirico-letterarie a-petrarchesche del sedicesimo secolo, precedentemente marginalizzate dal *mainstream* petrarchesco. Con il sorgere di impostazioni poetologiche più ampiamente sistematizzate e la conseguente erosione di poetiche di stile tradizionale, così come la graduale differenziazione dello spettro lirico si generano una serie di domande: come mai all'inizio del barocco letterario italiano nel primo Seicento forme liriche non-petrarchesche possono assumere un ruolo centrale? Quali sono le premesse, sinora a malapena rilevate, durante il sedicesimo secolo ,sottovento rispetto a Petrarca'? Vi sono sviluppi teorici nel discorso letterario del tempo, che favoriscono una graduale espansione dell'autorità petrarchesca, e di quali sviluppi si tratta? Qual è il ruolo delle antologie liriche del sedicesimo secolo, fino ad oggi solo insufficientemente esaminate? Cosa possono asserire in questo contesto le antologie liriche, elaborate dalle accademie del Rinascimento italiano sotto il proprio nome, raccolte e successivamente pubblicate? Quale collegamento esiste tra la programmatica delle accademie, l'ideologia sociale dell'erudizione e lo spettro di forme e temi lirici presentato nelle antologie?

L'ampia e complessa formulazione degli obiettivi di ricerca è situata all'interno del contesto storico-discorsivo del Rinascimento, un'epoca di sostanziali tensioni epistemologiche, nella quale qualsiasi affermazione di autorità era un processo che incontrava resistenze ,pluralistiche'.

\*\*\*\*\*

Since October 1<sup>st</sup> 2012 the Institute for Romance Studies is the seat of a DFG supported research project entitled "Im Windschatten Petrarca. Fixierung und Sprengung von Autorität in der italienischen Lyrik der Frühen Neuzeit" / "In Petrarch's Lee. Establishment and Dispersal of Authority in Italian Early Modern Era Lyrics". Under the direction of Prof. Dr. Bernhard Huss, two collaborators (Carolin Hennig, M.A., and Simona Oberto, M.A.), as well as student assistants, are working on theoretical and practical problems of Italian renaissance poetry.

The project's focus concerns one of the most significant lyric models of world literature, Francesco Petrarca, and his establishment as *figura auctoris*. The main premises for his success are to be found in, among other things, his own highly successful self-fashioning, in the transfer of exegetic, interpretational and valorization techniques from Latin humanism to the literary vernacular language, and last but not least, in the propagation of Petrarchism by the influential scholar Pietro Bembo. Close examination of these aspects has already been the subject of a former research group under Bernhard Huss' direction ("Pluralisierung und Hierarchisierung von Lyrikmodellen in der italienischen Frühen Neuzeit"/"Pluralisation and Hierarchisation of Models for Lyric Poetry in the Italian Renaissance") in the collaborative research division 573 ("Pluralisierung und Autorität in der Frühen Neuzeit"/ "Pluralisation and Authority in the Early Modern Era").

In its current alignment, the research project intends to elucidate how the relationship between lyrical production and poetology evolved during the Cinquecento, in the course of the affirmation and the contestation of Petrarch's authority, and which status lyrical forms, which previously had been marginalized by mainstream Petrarchism, assume in the course of the 16<sup>th</sup> century. The rising of extensive systematic approaches to poetology and the subsequent erosion of traditional poetics based on stylistic parameters, as well as the gradual differentiation of the lyrical spectrum, lead to a series of questions: why is un-Petrarchist poetry, at the beginning of the Italian literary baroque in the early 17<sup>th</sup> century, able to play a central role? Which preconditions of this new situation (preconditions that have hardly been considered so far) are there during the 16<sup>th</sup> century, "in Petrarch's lee"? Are there developments in the poetological discourse of the time which favor an ongoing undermining of Petrarch's authority? What role is assumed by 16<sup>th</sup> century lyrical anthologies, so far only insufficiently examined, in the conveyance of Petrarchist and non-Petrarchist poetry? In this context, what can the anthological collections of poems that have been composed, assembled and published under their own name by Italian Renaissance academies reveal? Which kind of connection is there between the academic programme, the social ideology of erudition and the spectrum of poetic forms and themes presented in the anthologies?

Research on these complex issues refers to the discourse-historical framework of the Renaissance, an époque of severe epistemological friction, in which any constitution of authority was a process meeting with fierce "pluralistic" opposition.