



JOHANNES GUTENBERG
UNIVERSITÄT MAINZ

Lügen – Theorie und Praxis

Jörg Meibauer

Johannes Gutenberg - Universität Mainz

Gefördert durch





Einleitung

- Georges de La Tour, *Le tricheur à l'as de carreau*, 1635 (Louvre)
- Öffentliches Interesse am Lügen
- Wenig linguistische Analysen
- Konzentration auf die Semantik-Pragmatik-Schnittstelle
- Lügen als kognitive Fähigkeit des Menschen

Überblick

- **Theorie**
- Lügen und Behaupten – Lügen und Täuschen –
Jemandem ins Gesicht lügen – Falsches
Implikatieren – Irreführen – Selbstloses
Behaupten - Bullshitten
- **Praxis**
- Psychische Prozesse des Lügens –
Lügendetektion – Standardsituationen des
Lügens – Moralische Bewertung

Theorie

Lügen und Behaupten

- (1) **Ken lügt**
- Ken kommt spät nach Hause. Barbie fragt, wo er gewesen ist. Er sagt: „Ich war noch im Büro.“ In Wirklichkeit war er mit seinem Kumpel Ben einen saufen.

Lügen und Behaupten

- (2) **Barbie gibt an**
- Barbie will von Ken bemitleidet werden. Sie sagt: „Ich habe einen angeborenen Herzklappenfehler.“ Am Tag darauf besucht sie den Arzt. Er findet heraus, dass sie einen angeborenen Herzklappenfehler hat.

Lügen und Behaupten

- (3) **Ken irrt sich**
- Barbie möchte wissen, wie viel Geld Ken auf dem Konto hat. Er sagt: „Ich habe ungefähr 7.000 Euro.“ Vorgestern waren ihm zwar noch 2.000 Euro Honorar für seine erfolgreiche Einführung in die BWL überwiesen worden, aber er wusste zum Äußerungszeitpunkt nichts davon.

Lügen und Behaupten

- (4) **Lügen (Standardversion)**
- Der Sprecher lügt genau dann, wenn
- (a) er behauptet, dass p ,
- (b) er nicht glaubt, dass p .

Lügen und Behaupten

- (5) **Assertion: Rules for the use of illocutionary force indicating devices** (Searle 1969)
- **Propositional content rule:** What is to be expressed is any proposition p .
- **First preparatory rule:** S has evidence (reasons etc.) for the truth of p .
- **Second preparatory rule:** It is not obvious to both S and H that H knows (does not need to be reminded of, etc.) p .

Lügen und Behaupten

- (Fortsetzung)
- **Sincerity rule:** S believes p .
- **Constitutive rule:** Counts as an undertaking to the effect that p represents an actual state of affairs.

Lügen und Behaupten

- (6) **Behaupten**
- Der Sprecher behauptet, dass p , genau dann, wenn:
 - (a) der Sprecher äußert einen Deklarativsatz mit der Bedeutung p ,
 - (b) der Sprecher präsentiert p als wahr,
 - (c) der Sprecher intendiert, dass der Hörer p glaubt.

Lügen und Behaupten

- (Wiederholung)
- (4) **Lügen (Standardversion)**
- Der Sprecher lügt genau dann, wenn:
- (a) der Sprecher behauptet, dass p ,
- (b) der Sprecher nicht glaubt, dass p .

Lügen und Täuschen

- (7) **Vor Gericht**
- “Suppose that I witness a crime and clearly see that a particular individual committed the crime. Later, the same person is accused of the crime and, as a witness in court, I am asked whether or not I saw the defendant commit the crime. I make the false statement that I did not see the defendant commit the crime, for fear of being harmed or killed by him. >>

Lügen und Täuschen

- (Fortsetzung)
- However, I do not intend that my false statements deceive anyone. (I hope that no one believes my testimony and that he is convicted in spite of it.)” (Carson 2010: 20)

Lügen und Täuschen

- (8) **Lying** (Carson 2010: 37)
- A person S tells a lie to another person S1 iff:
 - 1. S makes a false statement X to S1,
 - 2. S believes that X is false or probably false (or, alternatively, S does not believe that X is true),
and
 - 3. S intends to warrant the truth of X to S1.

Mad Men

Mad Men, US-amerikanische Fernsehserie (2007-2015), die im Werbemilieu der 60er Jahre spielt. *Mad Men* ist eine ironische Bezeichnung für *Men of Madison Avenue*. Held ist Don Draper (Jon Hamm), ein notorischer Lügner.

Betty und Don Draper



Jemandem ins Gesicht lügen

- (9) **Don betrügt Betty**
- Im Morgengrauen trifft Betty auf ihren Mann Don und fragt ihn, wo er die ganze Nacht gewesen ist. Don antwortet: „Ich habe im Büro übernachtet, wir hatten noch abends ein Meeting.“ In Wirklichkeit hat er die Nacht mit seiner neuen Flamme Dr. Faye verbracht. >>

Jemandem ins Gesicht lügen

- (Fortsetzung)
- Betty glaubt Don kein Wort. Die gleiche Ausrede hat er schon öfters angebracht. Don weiß, dass Betty weiß, dass er die Unwahrheit sagt, und Betty weiß, dass Don das weiß.

Falsches Implikatieren

- (10) **Die Geschichte vom Maat und vom Kapitän** (Meibauer 2005)
- Ein Kapitän und sein Maat haben seit längerem Streit. Der Maat spricht gern dem Rum zu, und der Kapitän will dies nicht länger dulden. Als der Maat wieder mal besoffen ist, trägt der Kapitän ins Logbuch ein: *Heute, 11. Oktober, der Maat ist betrunken. >>*

Falsches Implikatieren

- (Fortsetzung)
- Als der Maat während seiner nächsten Wache diese Eintragung liest, wird er erst wütend, dann überlegt er kurz, schließlich trägt er ins Logbuch ein: *Heute, 14. Oktober, der Kapitän ist nicht betrunken.*

Falsches Implikatieren

- (11) **Konversationelle Implikatur**
- Der Sprecher implikatiert konversationell dass q , genau dann, wenn:
 - (a) er behauptet, dass p ,
 - (b) er q als wahr präsentiert,
 - (c) q aus der Behauptung, dass p , ableitbar ist,
 - (d) q streichbar ist.

Falsches Implikativieren

- (12) **Lügen (erweiterte Definition)**
- Der Sprecher lügt genau dann, wenn
- (a) die Standarddefinition der Lüge gilt,
- (b) oder der Sprecher durch seine Behauptung konversationell impliziert, dass q , aber glaubt, dass nicht q .

Falsches Implikatieren

- (13) **Juan und Maria**
- “Juan and Maria recently started going together. Valentino is Maria’s ex-boyfriend. One night Juan asks Maria, “Have you seen Valentino this week?” Maria answers, “Valentino has been sick with the flu for two weeks.” >>

Falsches Implikatieren

- (Fortsetzung)
- Valentino has in fact been sick with the flu for two weeks, but it is also true that Maria had a date with Valentino the previous night. Did Maria lie?” (Translation from the Spanish version by the author, Hardin 2010: 3211)
- 4, 84 Punkte auf einer Skala von 1 (no lie) bis 7 (lie) bei Spanischsprechern aus Ecuador

Liar, liar?



- Bill Clinton, 42. US-amerikanischer Präsident von 1993-2001. Ein Amtsenthebungsverfahren wegen Falschaussage unter Eid scheiterte. Mehrfach behauptete Clinton, er habe keine sexuelle Beziehung zu Monica Lewinsky gehabt.

Irreführen

- (14) **Lewinsky-Affäre (Clinton am 26.1.1998)**
- “Now, I have to go back to work on my State of the Union speech. And I worked on it until pretty late last night. But I want to say one thing to the American people. I want you to listen to me. I’m going to say this again. **I did not have sexual relations with that woman, Miss Lewinsky.** I never told anybody to lie, not a single time; never. These allegations are false. And I need to go back to work for the American people. Thank you.”

Irreführen

- (15) **Billy and the Empire State Building**
- Imagine that I watch Billy go to the top of the Empire State Building and jump up and down three times. Returning from my day I recount what I saw, by uttering [**“Billy went to the top of the Empire State Building and jumped”**] – not realizing how my audience will interpret me. My audience, Fred, interprets me as claiming that Billy jumped off the edge of the building.

Selbstloses Behaupten

- (16) **Creationist teacher** (Lackey 2008)
- Stella is a devoutly Christian fourth-grade teacher, and her religious beliefs are grounded in a deep faith that she has had since she was a very young child. Part of this faith includes a belief in creationism and, accordingly, a belief in the falsity of evolutionary theory. Despite this, she fully recognizes that there is an overwhelming amount of scientific evidence against both of these beliefs. >>

Selbstloses Behaupten

- (Fortsetzung)
- Indeed, she readily admits that she is not basing her own commitment to creationism on evidence at all but, rather, on the personal faith that she has in an all-powerful Creator.

Because of this, Stella does not think that religion is something that she should impose on those around her, and this is especially true with respect to her fourth-grade students. >>

Selbstloses Behaupten

- (Fortsetzung)
- Instead, she regards as her duty as a teacher to involve presenting material that is best supported by the available evidence, which clearly includes the truth of evolutionary theory. As a result, after consulting reliable sources in the library and developing reliable lecture notes, Stella asserts to her students, “Modern-day *Homo sapiens* evolved from *Homo erectus*,” while presenting her biology lesson today. >>

Selbstloses Behaupten

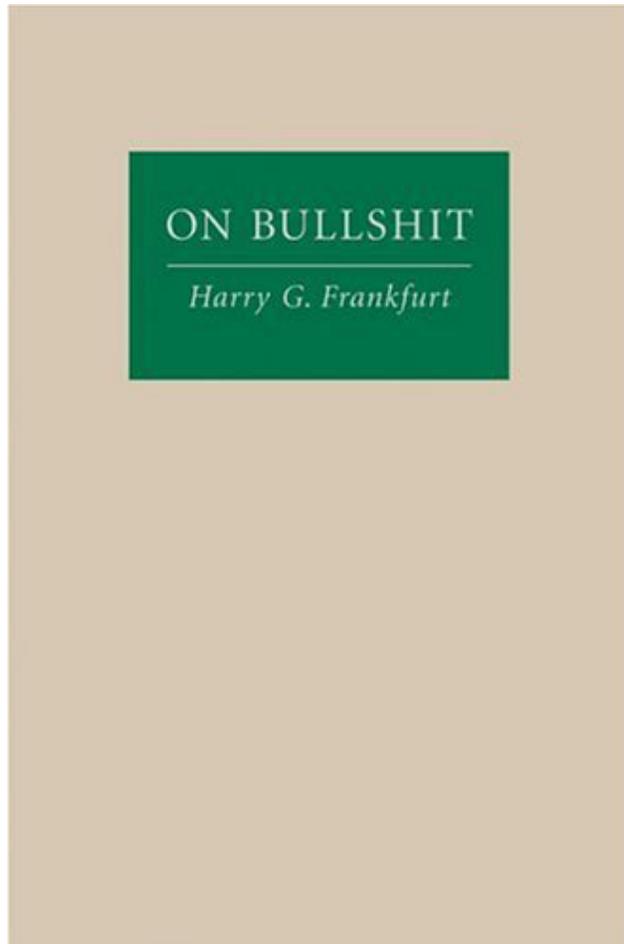
(Fortsetzung)

Though Stella herself neither believes nor knows this proposition, she never shares her own personal faith-based view with her students, and so they form the corresponding true belief solely on the basis of her reliable testimony.

Selbstloses Behaupten

- Der springende Punkt:
- “What CREATIONIST TEACHER reveals is that an *unreliable believer* may nonetheless be a *reliable testifier*, and so may reliably convey knowledge (justified/warranted belief) to a hearer despite the fact that she fails to possess it herself.” (Lackey 2008: 41)

Harry G. Frankfurt, On Bullshit



- 1986, Raritan Review
- 1988, „The Importance of What We Care About: Philosophical Essays“
- 2005, Princeton University Press
- 2006, Translation into German

Ein (Ex-)Traumpaar



Bullshitten

- (17) **Trennung von Heidi Klum und Seal**
- In a joint statement to E! News, the couple said, “While we have **enjoyed seven very loving, loyal and happy years of marriage**, after much soul-searching we have decided to separate. We have had the deepest respect for one another throughout our relationship and **continue to love each other very much**, but we have grown apart. >>

Bullshitten

- (Fortsetzung)
- This is an amicable process and protecting the well-being of our children remains our top priority, especially during this time of transition. We thank our family, friends, and fans for their kind words of support. And for our children's sake, we appreciate you respecting our privacy.”
- <http://prweb.com/releases/actingauditions/modelingauditions/prweb9142093.htm> [27.01.2012]

Bullshitten

- (18) **Bullshitten**
- Der Sprecher bullshittet, dass p, gdw.
- (a) der Sprecher handelt, als würde er p behaupten, jedoch:
- (b) [loses Verhältnis zur Wahrheit von p] Der Sprecher will dadurch weder p als wahr präsentieren, noch nicht-p als wahr präsentieren,
- (c) [gefälschte Absicht] Der Sprecher intendiert, dass der Hörer nicht erkennt, dass (b).

Bullshitten

- (19) **Bullshitten (revidierte Fassung)**
- Der Sprecher bullshittet, dass p , genau dann, wenn:
 - (a) der Sprecher handelt, als würde er p behaupten, jedoch:
 - (b) [**loses Verhältnis zur Wahrheit von p**] Der Sprecher will dadurch weder p als wahr präsentieren, noch nicht- p als wahr präsentieren,

Bullshitten

- (Fortsetzung)
- (c) [**gefälschte Absicht**] Der Sprecher intendiert, dass der Hörer nicht erkennt, dass (b).
- (d) [**zu große Sicherheit**] Der Sprecher präsentiert p mit größerer Sicherheit, als angesichts seines losen Verhältnisses zur Wahrheit von p angemessen wäre.

Praxis

Psychische Prozesse

- **Kognitiver Aufwand:** “Liars may need to make up their stories and must monitor their fabrications so that they are plausible and adhere to everything the observer knows or might find out. In addition, liars must remember their earlier statements, so that they appear consistent when retelling their story, and know what they told to whom. Liars should also avoid making slips of the tongue and should refrain from providing new leads.” (Vrij 2008: 39-41)

Lügenindikatoren

- Kandidaten für sprachliche Lügenindikatoren auf der Basis von 69 empirischen Studien (Vrij 2008: 102):
- “1. **Negative statements**: statements indicating aversion towards an object, person or opinion, such as denials, disparaging statements and statements indicating a negative mood.
- 2. **Generalising terms**: the use of word such as ‘always’, ‘never’, ‘nobody’ or ‘everybody’.
- 3. **Self references**: the use of words referring to the speaker himself/herself such as ‘I’, ‘me’ or ‘mine’.
- 4. **Immediacy**: speaker’s response sounds direct, relevant, and clear rather than indirect, distancing, evasive.

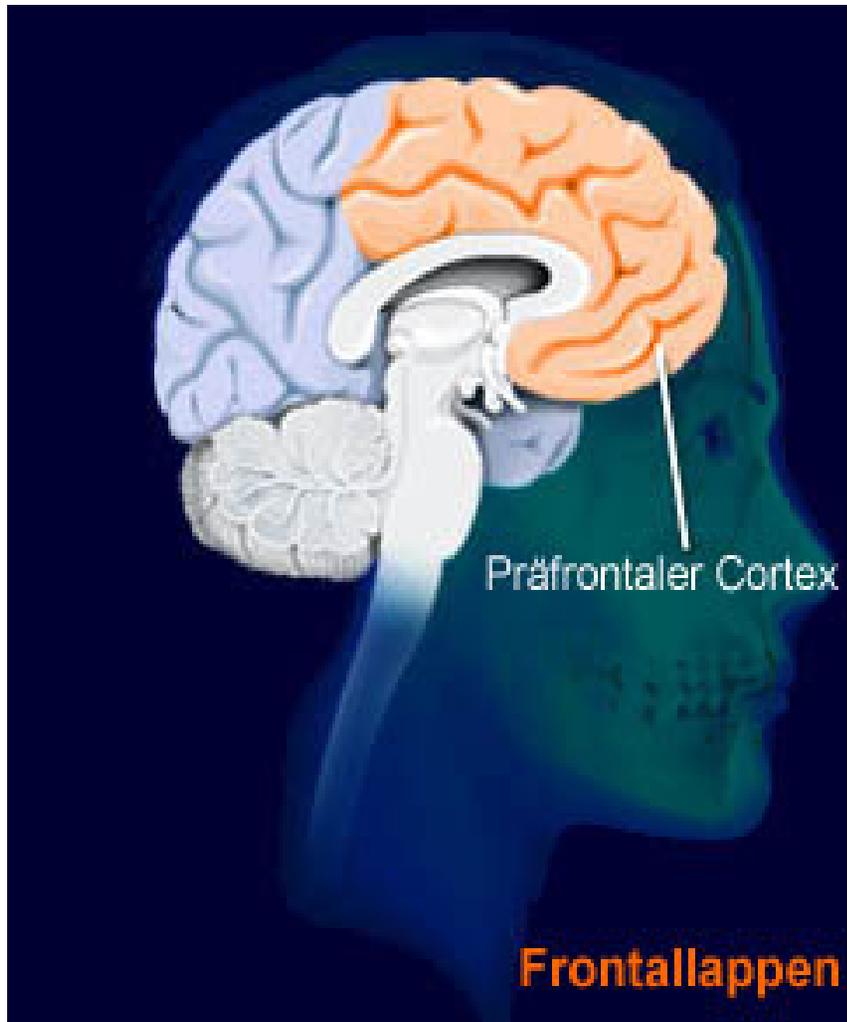
Lügenindikatoren

- 5. **Response length**: length of the answer or number of spoken words.
- 6. **Plausible answers**: statements that make sense and that sound credible and reasonable.
- 7. **Lexical diversity**: number of different words in a statement divided by the total number of words used in that statement.
- 8. **Consistencies**: number of the same details repeated over two statements by the same speaker.
- 9. **Contradictions**: contradictions within a statement or between two statements.”

ERP

- Typisches Design: Guilty Knowledge Test und Orientierungsreflex
- **Event related potentials** (ERP)
- P300 zeigt Orientierungsreflex an (Vrij 2008: 357ff.)
- N450 ist sensitiv für kognitive Kontrolle und Konfliktverarbeitung (Carrión, Keenan and Sebanz 2010)

fMRI

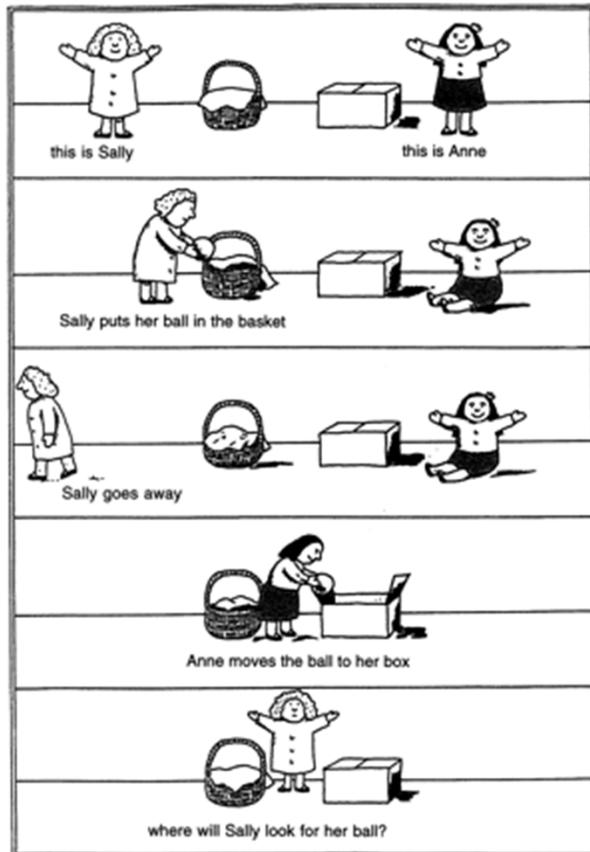


- **Funktionale Magnetresonanz-Bildgebung**
- Dorsolateraler präfrontaler Kortex (DLPFC), assoziiert mit Hemmung und Kontrolle.
- Medialer präfrontaler Kortex (MPFC), „mentalizing“: „ability to read and manipulate the mental state of others“.
- Anteriorer cingulärer Kortex (ACC), assoziiert mit Risikomanagement, Entscheidungsfindung, Belohnungsverarbeitung, etc. (Sip et al. 2008)

fMRI

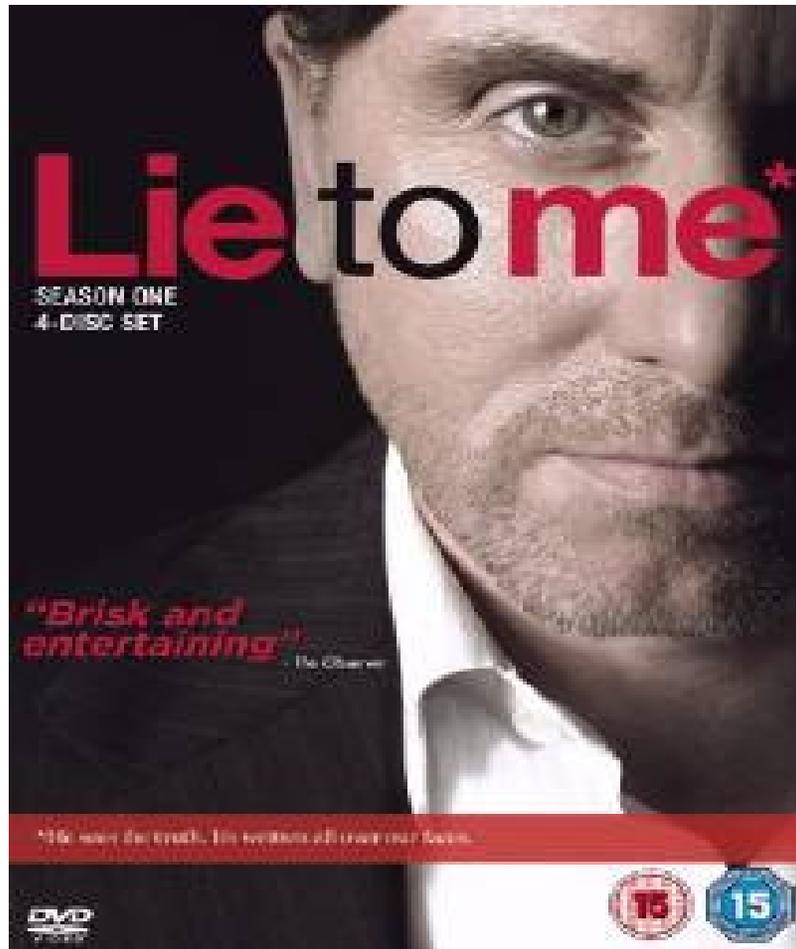
- **Funktionale Magnetresonanz-Bildgebung** (fMRI)
- Dorsolateraler präfrontaler Kortex (DLPFC), assoziiert mit Hemmung und Kontrolle.
- Medialer präfrontaler Kortex (MPFC), „mentalizing“: „ability to read and manipulate the mental state of others“.
- Anteriorer cingulärer Kortex (ACC), assoziiert mit Risikomanagement, Entscheidungsfindung, Belohnungsverarbeitung, etc. (Sip et al. 2008)

False Belief Task



- Wimmer/Perner (1983: 103f.):
“None of the 3-4-year old, 57% of 4-6 year old, and 86% of 6-9-year old children pointed correctly to location x”.
- Wie reagieren Kinder, wenn sie ein anderes Kind täuschen wollen oder einem Freund die Wahrheit sagen wollen?
- “Independent of age, of those children who correctly thought that the protagonist would search in x, 85% of the time they also correctly thought that he would direct his antagonist to location y and his friend to location x”.

Lügendetektion



- **Lie to Me** ist eine US-amerikanische Fernsehserie (2009-2011). In der Serie übernehmen Dr. Cal Lightman (Tim Roth) und seine Kollegen der Lightman Group Aufträge Dritter (z.B. FBI und andere Behörden) und helfen bei den Untersuchungen, indem sie Lügner entlarven.

Lügendetektion

- Als Modell dienen dabei die Forschungen von **Paul Ekman**, der mit seinen Studien zur Mikroexpression berühmt wurde.
- **Mikroexpressionen** sind unwillkürliche Veränderungen der Gesichtsmuskulatur, die Hinweise auf emotionale Prozesse geben.
- Der **Lügendetektor** (Polygraph) misst physiologische Daten, die einen Hinweis auf Stress geben. Solche Daten müssen relativ zu bestimmten Normen interpretiert werden.

Standardsituationen

- Grußkontexte (Ken: „Hallo Barbie, wie geht es Dir?“ Barbie: „Oh, super!“)
- Erwartung von Lob (Barbie: „Ken, wie gefällt Dir mein neues Kleid?“ Ken: „Steht Dir gut.“)
- Vermeidung von Vorwürfen (Barbie: „Ken, hast Du die Schokolade aufgegessen?“ Ken: „Ich war es nicht.“)

Moralische Bewertung: zulässige und unzulässige Lügen

<p>fürsorgliche Lüge, z.B. Arzt-Patient-Kommunikation, sterbende Mutter, Psychoanalyse</p>	<p>bevormundende, „paternalistische“ Lüge z.B. Eltern gegenüber Kindern</p>
<p>Lüge aus Notwehr, z.B. Killer an der Tür, Vermeidung von Verrat</p>	<p>boshafte Lüge</p>
<p>Lüge zum Schutz der Privatsphäre</p>	<p>Lüge aus Untreue</p>

Kooperation und Qualität

- **Kooperationsprinzip:** „Make your conversational contribution such as is required, at the stage at which it occurs, by the accepted purpose or direction of the talk exchange in which you are engaged.“ (Grice 1989: 26)
- **Maxim of Quality** (Grice 1989: 27)
- Try to make your contribution one that is true.
- 1. Do not say what you believe to be false.
- 2. Do not say that for which you lack adequate evidence.

Kooperation und Qualität

- **Wahrhaftiges Behaupten** (Beachtung des Kooperationsprinzips und der Maximen der Qualität)
- **Antisoziales Lügen** (Verletzung des Kooperationsprinzips und der Maximen der Qualität)
- **Prosoziales Lügen** (Beachtung des Griceschen Kooperationsprinzips bzw. der Normen der Höflichkeit, Verletzung der Maximen der Qualität)

Metaphysik der Sitten

- Die Lüge (in der ethischen Bedeutung des Worts), als vorsätzliche Unwahrheit überhaupt, bedarf es auch nicht, anderen *s c h ä d l i c h* zu sein, um für verwerflich erklärt zu werden; denn da wäre sie Verletzung der Rechte anderer.
- Es kann auch bloß Leichtsinn, oder gar Gutmütigkeit, die Ursache davon sein, ja selbst ein wirklich guter Zweck dadurch beabsichtigt werden, so ist doch die Art, ihm nachzugehen, **durch die bloße Form ein Verbrechen des Menschen an seiner eigenen Person, >>**

Metaphysik der Sitten

- (Fortsetzung)
- und eine **Nichtswürdigkeit**, die den Menschen in seinen eigenen Augen verächtlich machen muss.
- *Kant, Metaphysik der Sitten, Tugendlehre, Zweites Hauptstück, Von der Lüge (1779)*
- Dietz (2003) vertritt dagegen die These, „daß das Lügen eine **moralisch neutrale sprachliche Fähigkeit** sei, die an sich nicht als gute oder schlechte Handlung zu beurteilt werden kann – Sprache ist kein moralisches Vermögen des Menschen.“ Es kommt immer auf die Absichten des Lügners an. Es gibt daher zulässige und unzulässige Lügen.

Interkulturelle Variation

- “Finally, individuals in different cultures will consider the acceptability of deception differently. The influence of culture, however, seems to manifest itself for specific motivations and specific relationships. **In other words, it is not true that different cultures have vastly different conceptions of deception’s acceptability,** and that those vast differences are fine-tuned by the specific type of deception (although there is a general tendency for Chinese respondents to view deception as more acceptable across the board). >>

Interkulturelle Variation

- Rather, **it is the case that the motives determine a deception's acceptability across the board**, and cultural differences fine-tune the sorts of deceptions that are more and less acceptable within each motivation.” (Seiters et al. 2002: 171)

Vielen Dank!

Literatur

- Carrión, Ricardo E., Julian P. Keenan and Natalie Sebanz (2010): A truth that's told with bad intent: An ERP study of deception. In: *Cognition* 114: 105-110.
- Carson, Thomas L. (2010): *Lying and Deception: Theory and Practice*. Oxford: Oxford University Press.
- Coleman, Linda and Paul Kay (1981): Prototype Semantics: The English Verb *lie*. In: *Language* 57: 26-44.
- Dietz, Simone (2002): *Der Wert der Lüge*. Paderborn: Mentis.
- Frankfurt, Harry G. (2005): *On Bullshit*. Princeton, Oxford: Princeton University Press.
- Frankfurt, Harry G. (2006): *Bullshit*. Frankfurt/M.: Suhrkamp.
- Grice, Paul (1989): *Logic and Conversation*. In: Grice, Paul (1989): *Studies in the Way of Words*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 22-40.

Literatur

- Hardin, Karol J. (2010): The Spanish notion of *Lie*: Revisiting Coleman and Kay. In: Journal of Pragmatics 42, 3199-3213.
- Lackey, Jennifer (2008): Learning from Words. Testimony as a Source of Knowledge. Oxford: Oxford University Press.
- Lackey, Jennifer (2013): Lies and deception: an unhappy divorce. In: Analysis 73.2: 236-248.
- Levine, Timothy R. (ed.)(2014): Encyclopedia of Deception. Los Angeles: Sage.
- Meibauer, Jörg (2005): Lying and falsely implicating. In: Journal of Pragmatics 37, 1373-1399
- Meibauer, Jörg (2007): Zitat und Lüge. In: Brendel, Elke/Meibauer, Jörg/Steinbach, Markus (Hg.): Zitat und Bedeutung. Linguistische Berichte, Sonderheft 15. Hamburg: Buske, 181-200.

Literatur

- Meibauer, Jörg (2011): On lying: intentionality, implicature, and imprecision. In: *Intercultural Pragmatics* 8.2, 277-292.
- Meibauer, Jörg (2013): Bullshit als pragmatische Kategorie. In: *Linguistische Berichte* 235, 267-292.
- Meibauer, Jörg (2014a): *Lying at the semantics-pragmatics interface*. Berlin, Boston: De Gruyter Mouton.
- Meibauer, Jörg (2014b): Bald-faced lies as acts of verbal aggression. In: *Journal of language aggression and conflict* 2.1, 127-150.
- Meibauer, Jörg (2014c): *A truth that's told with bad intent*. Lying and implicit content. In: *Belgian Journal of Linguistics* 28, 97-118.
- Meibauer, Jörg (forthcoming): *The Oxford Handbook of Lying*. Oxford: Oxford University Press.

Literatur

Saul, Jennifer (2012): *Lying, Misleading, and What is Said*. Oxford: Oxford University Press.

Searle, John R. (1969): *Speech Acts. An Essay in the Philosophy of Language*. Cambridge: Cambridge University Press.

Seiter, John S., Jon Bruschke and Chunsheng Bai (2002): *The Acceptability of Deception as a Function of Perceiver's Culture, Deceiver's Intention, and Deceiver-Deceived Relationship*. In: *Western Journal of Communication* 66.2: 158-180.

Sip, Kamila E., Andreas Roepstorff, William McGregor, and Chris D. Firth (2008): *Detecting deception: the scope and limits*. In: *Trends in Cognitive Sciences* 12: 48-53.

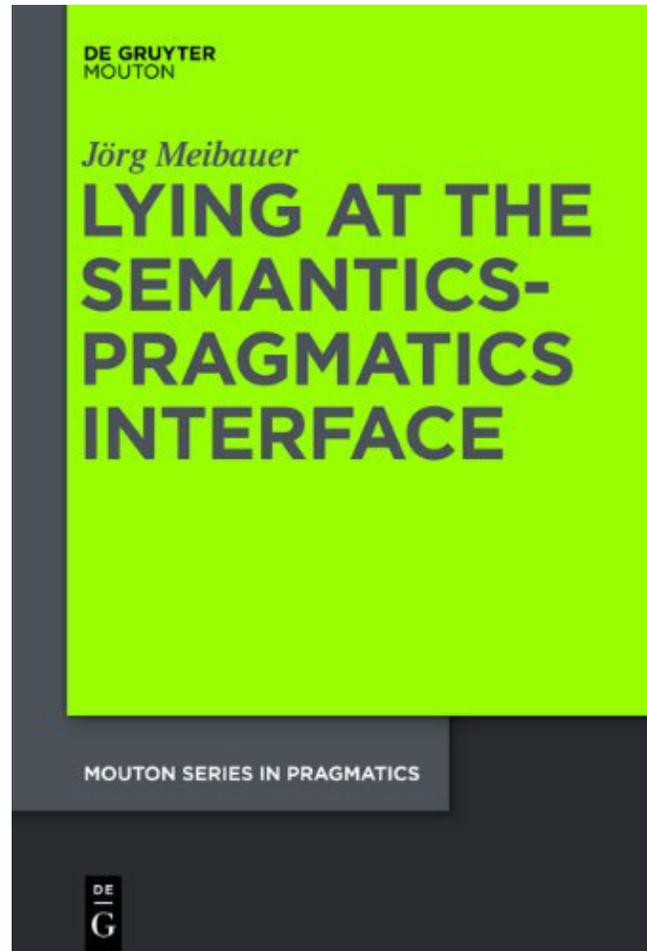
Sorensen, Roy (2007): *Bald-faced lies! Lying without the intent to deceive*. In: *Pacific Philosophical Quarterly* 88, 251-264.

Literatur

Vrij, Aldert (2008): *Detecting Lies and Deceit. Pitfalls and Opportunities*. Second edition. Chichester: Wiley.

Wimmer, Heinz, and Josef Perner (1983): Beliefs about beliefs: Representation and constraining function of wrong beliefs in young children's understanding of deception. In: *Cognition* 13, 103-128.

Meibauer (2014, in pipe)



Jörg Meibauer (ed.)

**THE OXFORD
HANDBOOK
of
LYING**